

# Comparación de Novell® GroupWise®

con Microsoft\* Exchange

[www.novell.com](http://www.novell.com)

---

GUÍA COMPARATIVA



**Novell.**

# Tabla de contenidos

Novell GroupWise comparado  
con Microsoft Exchange

---

A vertical line runs down the page, with red circular markers containing numbers. Horizontal lines connect these markers to the text of the table of contents.

2	INTRODUCCIÓN
2	¿POR QUÉ MIGRAR DE EXCHANGE?
5	NOVELL GROUPWISE: UNA ALTERNATIVA CON FUTURO
8	NOVELL FACILITA LA MIGRACIÓN DE EXCHANGE
9	RESUMEN DE CARACTERÍSTICAS

# Introducción



Si su empresa es como la mayoría de las que usan Microsoft\* Exchange 5.5, seguro que se enfrenta a un complicado dilema. Si decide pasarse a Exchange 2000, le espera una migración difícil y costosa. Si sigue usando Exchange 5.5, tendrá que migrar finalmente cuando Microsoft deje de proporcionar asistencia para este programa. Lo que es peor, tanto si migra de Exchange 5.5 como si no, aún tendrá que hacer frente a los programas Volume Licensing 6.0 de Microsoft y de Software Assurance, que en la mayoría de los casos conllevan un aumento perceptible del costo.

Por ello, Novell le ofrece la mejor alternativa: migrar de Exchange 5.5 a Novell® GroupWise® 6.5. Es más fácil y menos costoso, y le reportará muchas ventajas. Evite el alto costo de Volume Licensing 6.0 de Microsoft y el Software Assurance. Configure un sistema de correo electrónico seguro. Simplifique la administración del sistema. Prepare a su empresa para lo que pueda venir en el futuro.

## ¿POR QUÉ MIGRAR DE EXCHANGE?

Hay varias razones importantes y de carácter empresarial por las que muchas empresas están migrando de Exchange de Microsoft, entre otras:

- Elevado costo de la actualización a Exchange 2000
- Mayor costo de Volume Licensing 6.0 y del Software Assurance.
- Gran riesgo de ataques de virus
- Difícil de administrar y de asistir técnicamente
- Deficiente preparación para el futuro

## Costo elevado de la actualización

Los usuarios de Exchange no solamente enfrentan pérdidas importantes debido a las fallas en la seguridad, sino también a costos substancialmente

mayores. El nuevo programa Volume Licensing 6.0 de Microsoft, en vigor desde agosto de 2002, ha aumentado perceptiblemente el costo que conlleva usar Exchange. Según una encuesta de Sunbelt<sup>1</sup>, el 90% de las empresas clave del sector entrevistadas declararon que los costos de su Volume Licensing 6.0 de Microsoft aumentarían entre un 5 y un 300%. El problema es que cuando Titanium se lance al mercado a comienzos del año que viene, Microsoft comenzará a retirar la asistencia para Exchange 5.5, lo que forzará a los usuarios de Exchange a actualizar a Exchange 2000 con Volume Licensing 6.0 y Software Assurance si desean continuar recibéndola.

No obstante, el mayor costo de la licencia es solamente parte del problema. Como ya sabrá, cada vez que actualiza Exchange, hay que llevar a

<sup>1</sup>[http://www.sunbelt-software.com/survey\\_02mar.cfm](http://www.sunbelt-software.com/survey_02mar.cfm)

cabo cambios estructurales que aumentan el gasto de la actualización. Al actualizar de Exchange 5.0 a 5.5, ya tuvo que enfrentarse a nuevos formatos de almacenamiento de datos, lo que complicó su conversión. A continuación le explicamos lo que le espera al actualizar de Exchange 5.5 a Exchange 2000. Para poder aprovechar la plena funcionalidad de Exchange 2000 deberá:

- actualizar todos los servidores de Exchange 5.5 a Exchange 2000
- actualizar todo los servidores Windows NT\* a Windows\* 2000
- implantar Active Directory\*

Como verá, el esfuerzo y el costo son considerables. Por otra parte, tendrá que volver a capacitar a su personal y, lo que es peor, debe operar en modo nativo para aprovechar todas las nuevas funciones de Exchange 2000. Por desgracia, no puede pasar su sistema Exchange al modo nativo hasta que no haya actualizado todos los servidores a Exchange 2000 y Windows 2000, lo que en muchos casos supone tener que sustituir equipos en uso por otros nuevos.

No es de sorprender que la encuesta de Sunbelt antes citada revelase que casi 40% de las empresas encuestadas planean deshacerse de la aplicación de Microsoft.

### Mayor costo de Volume Licensing 6.0 y del Software Assurance.

Los máximos responsables en materia de TI están en pie de guerra frente al plan Volume Licensing 6.0 de Microsoft. Según un artículo publicado en *CIO Magazine*<sup>2</sup>, "este plan, aparentemente simple, que pretende cambiar los métodos de pago del programa, está destinado a convertir a Microsoft en un proveedor imprescindible a perpetuidad

para las empresas. En cuanto se dieron cuenta, los responsables de TI comenzaron a rechazar Volume Licensing 6.0, el Software Assurance y la visión de futuro de Microsoft.

En el mismo artículo de *CIO Magazine*, los clientes se quejan de que están entre la espada y la pared. O pagan unos 25 centavos más por dólar y servidor o 29 centavos más por dólar y PC sobre la cuota de licencia habitual por el Software Assurance, o tienen que pagar licencias nuevas al actualizar. En el artículo, el máximo responsable en materia informática de Roca-Tenn Co., fabricante de materiales de empaque que factura \$1,5 mil millones de dólares estadounidenses, la tarifa anual del 29% para el Software Assurance era el doble de la cantidad que, en su opinión, justificaba la suscripción. Declaró que esperaba tener que pagar a Microsoft un millón de dólares por concepto de actualización sin Volume Licensing 6.0 y el Software Assurance. Conforme a los nuevos precios y planes de licencias, "o pago un millón más (es decir, contrato Volume Licensing 6.0 y el Software Assurance), u ocho millones de aquí a tres años" que es cuando preferiría actualizar Windows u Office. Si este directivo decidiera actualizar cuando quiera y cuando le convenga a Roca-Tenn, el costo para su empresa ascendería a siete millones más que si actualiza ahora, cuando no les interesa.

Como sabrán, ya ha expirado el plazo del 31 de agosto de 2002 para decidir si continuar recurriendo a las licencias de Microsoft, y ninguna de las opciones resultaba atractiva.

- **No se puede hacer nada.** Todo esto conlleva la compra de nuevas licencias al actualizar, así como tener que inscribirse al programa del Software Assurance al mismo tiempo. Los costos derivados son considerables.

<sup>2</sup> "Microsoft's NE Subscription Plan, The Meter Is Running... but CIOs are saying 'STOP THE CAB'" *CIO Magazine*, 15 de enero de 2002

- **Hubiera podido adquirir Upgrade Advantage Plan.** Esto le habría permitido una ampliación de dos años más del plazo de la inscripción en el Software Assurance. Pero también hubiera tenido que pagar Upgrade Advantage de esos dos años, lo que aumentaría sus costos.
- **Hubiera podido apuntarse al Software Assurance.** Tanto si aprovecha las ventajas de las actualizaciones como si no, debe desembolsar las elevadas cuotas del Software Assurance, lo que incrementa el gasto.
- **Hubiera podido suscribirse a un contrato para empresas.** Esta opción le permite acceder a las actualizaciones mientras esté suscrito, pero debe usar solamente productos Microsoft comprados directamente a Microsoft, y cumplir con determinadas condiciones mínimas impuestas por esta empresa, de manera que deba recurrir siempre a ellos.

Son muchas las empresas que se sienten oprimidas por Microsoft y que están considerando una quinta opción: prescindir de Microsoft totalmente.

### Gran riesgo de ataques de virus

No es un secreto que los usuarios de Microsoft Exchange siguen experimentando ataques de virus y gusanos por e-mail. A lo largo de tres años, y con pérdidas de \$40 mil millones de dólares, los usuarios han padecido en sus empresas los ataques de Melissa, Love Bug, Code Red, Nimda y otros virus dirigidos a Microsoft Exchange, Outlook\* y IIS.<sup>3</sup> Y ello afecta a los fundamentos mismos de la empresa.

Se calcula que sólo el ataque de Code Red y el Love Bug le costó a los usuarios de Exchange \$11 mil millones de dólares en 2001 y conllevó más de un cuarto de los costos derivados de la

reducción de la productividad y el control de los daños del virus en conjunto durante el período 1999-2001.<sup>4</sup>

### Dificultades en el manejo y la asistencia

Exchange es famoso por lo complicado de su administración. Tanto es así, que por los sitios de Exchange circula el siguiente chiste: *Pregunta:* ¿En qué se parece Microsoft Exchange a una bicicleta? *Respuesta:* En que cada dos por tres hay que parcharlo.

Los costos de la administración y de la asistencia a Exchange son elevados debido a varios factores, entre otros:

- **Gran riesgo de ataques de virus.** El personal de TI pasa bastante tiempo reparando desperfectos y atendiendo a los usuarios.
- **Engorrosa administración por dominios.** Los administradores de Exchange 5.5 tienen que manejar cada dominio por separado, lo que complica y mucho el procedimiento. La única manera de administrar desde un único punto es migrar a Exchange 2000 y Windows 2000 con Active Directory y operar en modo nativo, y ya hemos comentado lo que cuesta esta opción.
- **Escasa confiabilidad.** Todos conocemos los problemas de corrupción y confiabilidad del sistema que padece Exchange. Por consiguiente, los ingenieros de sistemas y el personal de asistencia pasan bastante tiempo resolviendo consultas y prestando atención a los clientes durante las interrupciones del servicio.

### Deficiente preparación para el futuro

En un artículo reciente del sitio NetworkWorldFusion<sup>5</sup> se comentaba que "Microsoft anunció con bombo y platillo la incorporación de varias funciones de

<sup>3</sup><http://enterprisesecurity.symantec.com/content.cfm?articleid=852&PID=4402422>

<sup>4</sup>\_\_\_\_\_, 1999 = \$12,100 millones de dólares estadounidenses, 2000 = \$17,100 millones de dólares estadounidenses, 2001 hasta septiembre = \$10,700 millones de dólares estadounidenses

<sup>5</sup><http://www.networkfusion.com/news/2002/1014exchange.html>, "Microsoft shuffles deck on Exchange," John Fontana, 14 de octubre de 2002

colaboración en el servidor de Exchange. La semana pasada, Microsoft comunicó a los directivos de empresas en red por qué ahora planea retirarlas. En su conferencia anual de Microsoft Exchange, los directivos de la empresa comentaron que la colaboración en tiempo real (mensajería y videoconferencias, sobre todo), pertenecen al sistema operativo básico y no a Exchange". Ello requerirá un esfuerzo considerable por parte de la red de clientes de Exchange para efectuar el cambio. Este aviso es un ejemplo más del intento, por parte de Microsoft, de definir su enrevesada infraestructura .NET que sentará las bases de la siguiente generación de aplicaciones distribuidas y basadas en la tecnología de servicios Web.

En un reciente artículo publicado por vnunet.com<sup>6</sup>, sitio Web británico de información tecnológica, se comentaba que "se prevé que SP3 para Exchange 2000, que ya debería estar disponible según lo anunciado por Microsoft, fuera el último, al orientarse la empresa al desarrollo de Titanium. En palabras de Barry Goffe, gerente de grupo del departamento de estrategia de mercadotecnia para empresas en Microsoft, 'en vez de proporcionar un parche para Windows 2000, dimos un paso atrás e hicimos todas las actualizaciones para .Net". El mismo artículo contenía otras declaraciones inquietantes para los usuarios de Exchange. Gary Tugwell Smith, gerente de producto de Exchange, declaró que "los cambios en la arquitectura, las funciones y la interacción del software con Windows significan que Titanium solamente funcionará con .Net".

Aunque Microsoft ha prometido que Titanium será compatible con Windows 2000, Ewan Dalton, técnico de arquitecturas de Microsoft en el Reino Unido, declaró que "la primera edición de Titanium será por lo menos compatible con las funciones

del Exchange 2000 actual, pero las mejoras para cubrir las principales características (tal y como se prometió para .Net) vendrán en versiones posteriores".<sup>7</sup>

## NOVELL GROUPWISE: UNA ALTERNATIVA CON FUTURO

GroupWise constituye una alternativa atractiva para los clientes de Exchange 5.5. Migrando a GroupWise 6.x, puede solucionar el dilema al que se enfrenta con Exchange. Y de paso, consolidará la seguridad, reducirá costos, simplificará la administración y la asistencia, y mejorará la posición de su empresa de cara al futuro.

### Menores costos de migración

Cuesta mucho menos migrar de Exchange 5.5 a GroupWise 6.x que de Exchange 5.5 a Exchange 2000. Una razón importante de la diferencia es que, en la migración a GroupWise 6.x, los clientes no tienen que actualizar todos sus servidores de Windows NT a Windows 2000 porque GroupWise 6.x funciona a pleno rendimiento tanto en Windows NT como en Windows 2000.

Según Ferris Research<sup>8</sup>, una actualización a gran escala como la de Exchange 5.5 a Exchange 2000 termina costándole entre \$50 y \$700 dólares por usuario, lo que arroja un promedio de \$400 dólares. Compare estos datos con los entre \$120 y \$140 que se gastan los clientes de Novell al migrar de Exchange 5.5 a Novell GroupWise 6, incluso en instalaciones menores de 500 usuarios.

### Licencias más ventajosas

Si su empresa es como las que cuentan con Exchange 5.5 y no hicieron nada respecto al Software Assurance, se enfrenta a la cara opción de comprar nuevas licencias cuando decida

<sup>6</sup> Upgrade Woe for Exchange, vnunet.com, David Ludlow, 31 de julio de 2002.

<sup>7</sup> Complex .Net migration worries users, Peter Williams, vnunet.com, 13 de agosto de 2002.

<sup>8</sup> Major Hidden Costs When Running Exchange Server, Ferris Research, 29 de mayo de 2002.

actualizar. Llegado el momento, también deberá suscribir el Software Assurance. Por ello ahora es cuando le conviene migrar a GroupWise.

Novell le ofrece opciones de licencias flexibles que incorporan la compra tradicional o la suscripción al mantenimiento. Las opciones de licencias contemplan descuentos en los precios, protección de las actualizaciones, servicios técnicos, servicios de consultoría y adicionales para los clientes que puedan optar a ellos. Novell ofrece distintas opciones de compra a los clientes que deseen aprovechar las ventajas de las compras por volumen. Además, permite la actualización competitiva de Exchange a GroupWise para que no tenga que pagar la cantidad que le supondría seguir con Microsoft y pasar a Exchange 2000.

Otro factor a favor de GroupWise es que, a diferencia de las licencias de Microsoft, centradas en dispositivos, GroupWise se centra en el usuario, lo que le reportará el consiguiente ahorro. Para que se haga una idea, con GroupWise no tiene que pagar cuotas adicionales por las licencias para los usuarios móviles que necesitan acceder desde los escritorios de sus oficinas y desde dispositivos inalámbricos. Por su parte, el acceso inalámbrico a Exchange requiere una licencia de acceso de cliente de Exchange (CAL) más y la incorporación de una licencia CAL para el servidor de información móvil (MIS) de ese dispositivo.

### **Mayor seguridad**

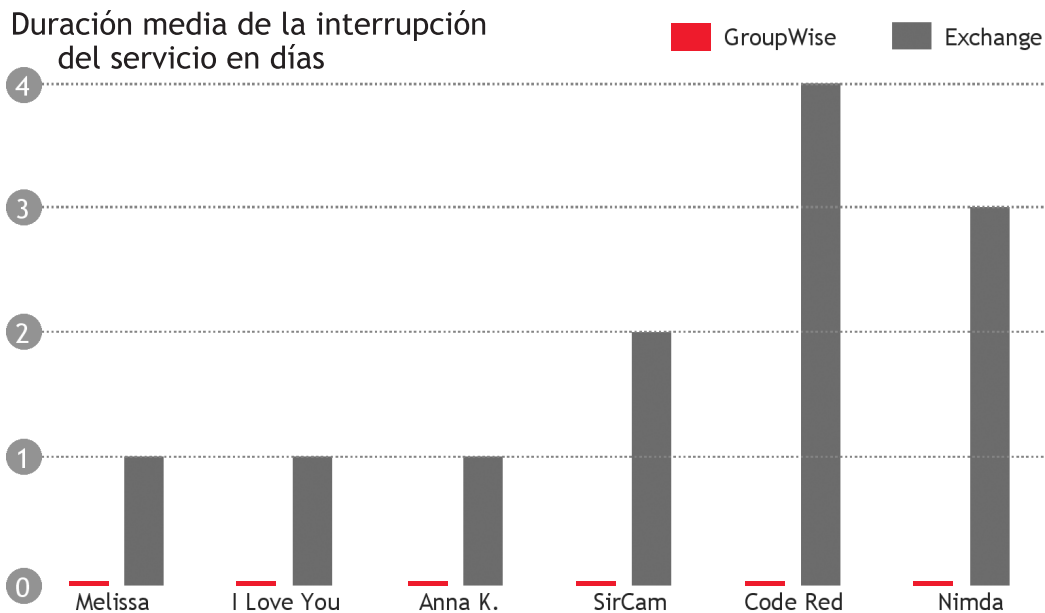
Novell GroupWise se ha ganado una reputación bien merecida por su seguridad y resistencia a los ataques. Exchange es más susceptible a los ataques a la seguridad que GroupWise. Es más,

cuando reciben un ataque, los sistemas de Exchange experimentan mucho más daños que los sistemas GroupWise. Ello se debe a que Microsoft incorporó varios “ganchos” en Visual Basic a Exchange, que permiten a los hackers crear virus potencialmente dañinos. A diferencia de Exchange, GroupWise no cuenta con esos ganchos de Visual Basic, por lo que complica la creación de ese tipo de virus.

Es más, los resultados de la 7ª encuesta sobre virus de ICSA Laboratory del año 2001 establecen que los virus más comunes durante el periodo 2000/2001 fueron los que se propagaban atacando a la libreta de direcciones y las funciones de envío automático de correo a las direcciones descubiertas. GroupWise dispone de una libreta de direcciones más segura que la de Exchange, pues está completamente cifrada y cuenta con una API exclusiva. De ahí que por mucho que un virus infecte a un usuario de GroupWise, el problema no pasará a otros usuarios ni causará daños generalizados, como sería el caso en el sistema Exchange.

Viable Solutions, un importante distribuidor que dispone de los programas Exchange y GroupWise, investigó los intervalos de inactividad de sus clientes a causa de los virus. En la siguiente tabla, elaborada con los datos del estudio, se muestra el promedio de días de inactividad en Exchange y en GroupWise ocasionado por los peores virus de los últimos años. En el caso de los usuarios de Exchange, las consecuencias fueron bastante graves (entre 1 y 4 días por ataque). En lo que respecta a los usuarios GroupWise, el intervalo de inactividad fue tan bajo que ni siquiera se registró.

## Efecto de los virus: Exchange comparado con GroupWise



SOURCE: Viable Solutions, 2001

### Administración y asistencia simplificadas

Exchange es difícil de administrar debido a diferentes factores. Se conoce por su escasa confiabilidad y susceptibilidad a los ataques de virus. Los administradores de Exchange 5.5 tienen que manejar cada dominio por separado. GroupWise, por su parte, es tremendamente sólido y es menos vulnerable a los ataques con virus que Exchange. Además, GroupWise se integra por completo a Novell eDirectory™, el servicio de directorio más popular del sector. Ahorre costos con la administración por directorios desde un solo punto.

Como resultado, los administradores necesitarán menos tiempo para manejar GroupWise, que para Exchange. La relación de cliente de Exchange por administrador oscila entre 50 y 1 y entre 500 y 1. En comparación, los clientes de GroupWise

pueden mantener relaciones de usuario a administrador superiores a 10.000 a 1. Nathan Parton, administrador jefe de sistemas en la Universidad Thames Valley de Londres nos dijo que puede manejar sin ningún problema alrededor de 40.000 usuarios con sólo un administrador.

Piense en el efecto que este tipo de relaciones tienen en los costos de administración de sistemas.

### Preparado para el futuro.

A diferencia de Microsoft, Novell continua añadiendo funciones a GroupWise, no quitándolas. GroupWise 6.5, la versión más reciente de GroupWise, incorpora varias funciones a esta completa aplicación, entre otras:

- Mensajería segura, basada en estándares abiertos y en directivas

- Cliente nuevo fácil de usar con mejoras en la herramienta de productividad entre las que se cuentan la administración de contactos, categorización de mensajes por colores, lista de comprobación de mensajes y personalización de los encabezados de los mensajes
- Mejora de la ya extensa compatibilidad inalámbrica de GroupWise, que además está lista para su uso, con dispositivos móviles
- Exposición de datos de GroupWise, lo que permite a los administradores y a los productos de terceros, acceso a los sistemas internos de GroupWise a través de estándares abiertos como IMAP 4.
- La agrupación LDAP da a los usuarios la posibilidad de autenticar desde un grupo de servidores LDAP, lo que aumenta la disposición durante las fallas y el aumento del rendimiento gracias al equilibrio de carga
- Mejores funciones de antivirus gracias a la tecnología de aplicaciones de confianza, lo que permite que se revisen los mensajes en busca de virus que previamente no se habían detectado
- Mejor filtro de correo no solicitado con varios conjuntos de herramientas para el filtrado del correo no solicitado del sistema, por lo que los administradores y usuarios tienen diversas opciones que pueden satisfacer las necesidades de las empresas más grandes y complejas
- Administración aún más fácil gracias a las nuevas utilidades para administradores y monitoreo mejorado de la actividad del sistema y del usuario

- Mejor acceso a Internet para que los usuarios se comuniquen entre sí con mayor eficacia, sin importar si se encuentran dentro o fuera de la oficina

Para aquellos clientes que opten por el mantenimiento, Novell ha publicado una guía con las dos principales versiones más allá de la versión de GroupWise 6.5 de febrero de 2002. Según Gartner Group, las inversiones en GroupWise serán válidas hasta el 2005.<sup>9</sup> Previsión bastante optimista si tenemos en cuenta hasta donde suelen llegar las previsiones de Gartner.

#### NOVELL FACILITA LA MIGRACIÓN DE EXCHANGE

Llega la hora de dejar atrás el caos de Exchange y pasar al entorno de GroupWise, más seguro, menos costoso, más fácil de administrar y más avanzado. Sus usuarios, administradores y jefe de contabilidad se lo agradecerán. Podrá descansar con más tranquilidad, a sabiendas de que ya no se enfrenta al dilema que le planteaba Exchange.

Como hemos visto, es más fácil migrar de Exchange 5.5 a GroupWise 6.x, que de Exchange 5.5 a Exchange 2000. Como GroupWise se instala en servidores Windows NT y Windows 2000, puede operar en una mezcla de entornos Windows NT/Windows 2000 manteniendo sus plataformas más familiares y sin dejar de disfrutar de la plena y variada funcionalidad de GroupWise 6.5. Compare estas ventajas con Exchange, aplicación que tendrá que ejecutar en un entorno de Windows 2000 para aprovechar la plena funcionalidad de Exchange 2000.

Además, Novell y sus socios le proporcionan toda una variedad de herramientas que le facilitan la parte más compleja de la migración:

<sup>9</sup> "Novell: The Pain of Rebirth," Gartner Group Research Note, marzo de 2002.

el almacenamiento de datos. Por poner un ejemplo, los productos del socio de Novell CompuSven E-mail Shuttle\* y Com/Axis UniAccess facilitan la migración de los almacenes de mensajes de Exchange a GroupWise.

Si desea recibir más información sobre cómo migrar de Exchange a GroupWise, consulte el documento "Migrating to Novell GroupWise from Microsoft Exchange" que encontrará en <http://www.novell.com/collateral/4820915/4820915.pdf>.

## RESUMEN DE CARACTERÍSTICAS

Los siguientes puntos repasan las principales razones por las que debería considerar pasar de Microsoft Exchange 5.5 a Novell GroupWise.

- Durante los últimos tres años, Melissa, Love Bug, Code Red, Nimda y demás virus dirigidos a Microsoft Exchange, Outlook\* y IIS le han costado al sector \$40 mil millones de dólares. Se calcula que sólo el ataque de Code Red y Love Bug le costó a los usuarios de Exchange \$11 mil millones de dólares en 2001, y conllevó más de un cuarto de los costos derivados de la reducción de la productividad y el control de los daños del virus en conjunto durante el período 1999-2001.
- El nuevo programa Volume Licensing 6.0 de Microsoft, en vigor desde agosto de 2002, ha aumentado perceptiblemente el costo que conlleva usar Exchange. Según una encuesta de Sunbelt, el 90% de las empresas clave del sector entrevistadas declararon que los costos de su Volume Licensing 6.0 de Microsoft aumentarían entre un 5 y un 300%. No es de sorprender que la encuesta de Sunbelt antes citada revelase que casi 40% de las empresas encuestadas planean deshacerse de la aplicación de Microsoft.
- Para aprovechar todas las mejoras de Exchange 2000, debe ejecutar su sistema de correo en modo nativo. Para esto deberá sustituir Windows NT con Windows 2000, reemplazar Exchange 5.5 con Exchange 2000 e implantar Active Directory. Tiene que asegurarse de que ha implantado correctamente Windows 2000, Exchange 2000 y Active Directory antes de convertir su sistema de modo mixto a nativo, pues la conversión es irreversible.
- Según Ferris Research, una actualización a gran escala como la de Exchange 5.5 a Exchange 2000 termina costándole entre \$50 y \$700 dólares por usuario, lo que arroja un promedio de \$400 dólares. Compare estas cantidades con el costo que supone migrar a GroupWise. Novell Consulting™ Services (Servicios de consultoría) ha migrado varios clientes de Exchange 5.5 a Novell GroupWise 6 a un costo promedio de entre \$120 y \$140 dólares por usuario, incluso en instalaciones pequeñas de menos de 500 usuarios.
- Al pasar de Exchange 5.5 a Exchange 2000 tendrá que capacitar a sus administradores de Exchange, pues la arquitectura es muy distinta, sobre todo la creación de redes (por la sustitución de NetBIOS y WINS con DNS) y la dependencia de Active Directory.
- GroupWise 6.x se puede ejecutar en sus servidores Windows NT en uso, siempre y cuando se cumplan los requisitos de hardware.
- En un reciente artículo del sitio NetworkWorldFusion se comentaba que "Microsoft anunció con bombo y platillo la

incorporación de varias funciones de colaboración en el servidor de Exchange.

La semana pasada, Microsoft comunicó a los directivos de empresas en red por qué ahora planea retirarlas. En su conferencia anual de Microsoft Exchange, los directivos de la empresa comentaron que la colaboración en tiempo real (mensajería y videoconferencias, sobre todo), pertenecen al sistema operativo básico y no a Exchange”.

- En un reciente artículo publicado por vnunet.com, sitio Web británico de información tecnológica, se comentaba que “se prevé que SP3 para Exchange 2000, que ya debería estar disponible según lo anunciado por Microsoft, fuera el último, al orientarse la empresa al desarrollo de Titanium. En palabras de Barry Goffe, gerente de grupo del departamento de estrategia de mercadotecnia para empresas en Microsoft, ‘en vez de proporcionar un parche para Windows 2000, dimos un paso atrás e hicimos todas las actualizaciones para .Net”.
- Aunque Microsoft ha prometido que Titanium será compatible con Windows 2000, Ewan Dalton, técnico de arquitecturas de

Microsoft en el Reino Unido, declaró que “la primera edición de Titanium será por lo menos compatible con las funciones del Exchange 2000 actual, pero las mejoras para cubrir las principales características (tal y como se prometió para .Net) vendrán en versiones posteriores”.

- Los resultados de la 7ª encuesta sobre virus de ICSA Laboratory del año 2001 arrojaron que los virus más comunes durante el periodo 2000/2001 fueron los que se propagaban atacando a la libreta de direcciones y las funciones de envío automático de correo a las direcciones descubiertas. GroupWise dispone de una libreta de direcciones más segura que la de Exchange, pues está completamente cifrada y cuenta con una API exclusiva.
- La relación de cliente de Exchange por administrador oscila entre 50 y 1 y entre 500 y 1. En comparación, los clientes de GroupWise pueden mantener relaciones de usuario a administrador superiores a 10.000 a 1. Nathan Parton, administrador jefe de sistemas en la Universidad Thames Valley de Londres nos dijo que puede manejar sin ningún problema alrededor de 40.000 usuarios con sólo un administrador.

© 2002, 2003 Novell, Inc. Reservados todos los derechos. Novell y GroupWise son marcas comerciales registradas, eDirectory es una marca comercial y Novell Consulting es una marca de servicio de Novell, Inc. en Estados Unidos y otros países.

\*Active Directory, Microsoft, Outlook, Windows y Windows NT son marcas comerciales registradas de Microsoft Corporation. E-Mail Shuttle es una marca comercial de CompuSven, Inc. Todas las demás marcas comerciales de otros fabricantes pertenecen a sus respectivos propietarios.

### Servicios de asistencia y capacitación en productos Novell

Si necesita más información acerca de la capacitación en productos de Novell en todo el mundo, los programas de certificación y los servicios de asistencia técnica y consultoría, visite: [www.novell.com/ngage](http://www.novell.com/ngage)

### Para más información

Comuníquese con su Proveedor de Soluciones local de Novell, o visite el sitio Web de Novell en: [www.novell.com/latinamerica](http://www.novell.com/latinamerica)

o puede comunicarse con las oficinas locales de Novell:

**Novell Argentina**  
[www.novell.com/argentina](http://www.novell.com/argentina)  
Tel: (54 11) 4510 2626  
Fax: (54 11) 4510 2656

**Novell Brasil**  
[www.novell.com/brasil](http://www.novell.com/brasil)  
Tel: (55 11) 3345-3900  
Fax: (55 11) 5505-4041

**Novell Chile**  
[www.novell.com/chile](http://www.novell.com/chile)  
Tel: (54 11) 4510 2626  
Fax: (54 11) 4510 2656

**Novell Colombia**  
[www.novell.com/colombia](http://www.novell.com/colombia)  
Tel: (571) 629-2969  
Fax: (571) 629-3509

**Novell México**  
[www.novell.com/mexico](http://www.novell.com/mexico)  
Tel: (5255) 5284 2700  
Fax: (5255) 5284 2799

**Novell Venezuela**  
[www.novell.com/venezuela](http://www.novell.com/venezuela)  
Tel: (582 12) 277-8000  
Fax: (582 12) 263-4514

[www.novell.com](http://www.novell.com)

**Novell.**